

Verslag van het Parochiebestuur in DDS,

op zondagmiddag 19 februari 2023

over de noodzaak om binnen C & F  
één Centrumkerk aan te wijzen,



Verslag van het Parochieberaad,  
op zondagmiddag 19 februari 2023  
over de noodzaak om binnen C & F één Centrumkerk aan te wijzen.

Aanwezig: minstens 50 parochianen, de leden van het locatiebestuur, pater Marianus (die jarig was) en vanuit het bestuur van Clara & Franciscus Paul Proost, Tim Stok en Jaap van der Meij.

Het verslag

De vice-voorzitter van het bestuur van Clara & Franciscus, Paul Proost, besprak aan de hand van een powerpoint presentatie het te verwachten proces. Op enkele momenten werd gelegenheid gegeven om vragen te stellen.

Eerst legde hij uit hoe het Samenwerkingsverband Clara & Franciscus tot stand is gekomen en hoe het momenteel functioneert. Het ging over de aanleiding waarom wij nu moeten kiezen voor één Centrumkerk en enkele steunkerken, namelijk, omdat het bisdom ons dat heeft opgelegd! Afgelopen september is er een bijeenkomst geweest voor alle parochiebesturen uit het bisdom, daar is de te verwachte situatie van over 10 jaar helder gemaakt, en de maatregelen die het bisdom nodig acht om in die situatie nog goed functionerende RK gemeenschappen te hebben. In alle samenwerkingsverbanden zal men daarom nu een Centrumkerk moeten aanwijzen.

Daarna ging Paul over tot het schetsen van het Toekomstperspectief onder het motto 'Houtjes bij elkaar leggen', wat zoveel wil zeggen als: alléén gaan we het als individuele parochie niet redden, maar als we allemaal onze beschikbare houtjes bij elkaar leggen kan er nog heel goed een acceptabel vuurtje blijven branden. In de aan te wijzen Centrumkerk is de bedoeling om tot in lengte van dagen elke week een eucharistieviering te houden, catechetische activiteiten te ontplooien, zoals een Alfacursus, gezinsvieringen, alle voorbereiding EHC / Vormsel en meer van dat soort zaken. **Dat alles wordt dan weggehaald bij de steunkerken.** Het bestuur van onze Samenwerking is in november op het bisschoppelijk hoofdkantoor geweest voor een bespreking, waar zij hebben gepleit voor een gefaseerde aanpak. Helaas, daarvan kan geen sprake zijn, het Samenwerkingsverband moet fuseren tot één parochie en dit voorjaar een Centrumkerk aanwijzen die in stand gehouden wordt, de andere kerken worden Steunkerken, ze blijven open zolang het nog verantwoord is, maar zullen in de komende 5 à 10 jaar gesloten moeten worden. In de steunkerken zal niet meer geïnvesteerd worden, en voor elke ingreep is bisschoppelijke toestemming nodig.

Nu kwam de vraag aan de orde: Is het echt nodig om een Centrumkerk te kiezen? Ja, dat is nodig, want als we het niet doen zal het bisdom niet langer akkoord gaan met noodzakelijke investeringen binnen C & F. In de andere gebouwen zullen alleen nog beperkte, noodzakelijke investeringen worden toegestaan! Volledige investeringsstop (geen Bisschoppelijke machtigingen) voor SWV **indien niet aan de voorwaarden van het bisdom wordt voldaan!** Het bisdom kijkt uitsluitend naar de financiën en naar het aantal voorgangers, vrijwilligers en kerkgangers.

Er is geen oog voor de parochiegemeenschap, hoe die functioneert en wat er mogelijk allemaal verloren gaat wanneer veel activiteiten naar één centrale plaats gaan. Gelukkig werd daar vanuit de

aanwezige parochianen **nadrukkelijk aandacht voor gevraagd**, en dit zal ook in de uiteindelijke beslissing meegewogen worden. De situatie is:

Financieel: Het bisdom verwacht binnen 10 jaar op de begroting van C & F een structureel tekort van € 230.000,--. Voor onze parochie past het Samenwerkingsverband nu al jaarlijks € 15.000,- bij voor de inzet van pastores.

Gebouwen: Er is hier en daar veel achterstallig onderhoud, en de energietransitie zal grote investeringen vragen. Voor DDS geldt dat niet, dit gebouw is in eigen beheer en financieel gezond.

Pastoraal: De twee priesters die hier nu werken ervaren een erg hoge werkdruk, en de beschikbare emeriti zijn op hoge leeftijd. Pater Bert Wooning komt beschikbaar om het komende traject in goede banen te leiden. De nu nog actieve vrijwilligers zijn gemiddeld al lang met pensioen. In de meeste van onze kerken is de aanwas van kinderen en jongeren heel gering. De conclusie moet zijn, dat het nodig is om keuzes te maken, te beginnen met het kiezen van één Centrumkerk.

Hierna was er ruimte om vragen te stellen.

Vraag parochiaan	Antwoord bestuur
Zou de aangewezen Centrumkerk niet vol- doen, wordt de beslissing dan terug gedraaid?	We kunnen maar beter zorgen dat het wel werkt!
Wat zijn de criteria om de juiste keuze te ma- ken?	Komt straks aan de orde, de steunkerken blij- ven wel open, er wordt niet in geïnvesteerd.
Hoe gaat het proces? Is er voldoende aandacht voor het, pastoraal gezien, bij elkaar houden van de gemeenschap en de gevoelens van de gelovigen? Volgen we het synodale proces?	We houden in alle parochies dit soort bijeen- komsten, en pater Wooning zal hier zeker aan- dacht voor hebben.
Staat al vast wat de Centrumkerk wordt? Worden er echt andere kerken gesloten? Stel dat wij een Steunpunt worden, maar de gemeenschap blijft groot en actief, dan kan de kerk toch eigenlijk niet dicht? Wij hebben toch helemaal geen boodschap aan het bisdom? We bedruipen onszelf en maken geen kosten. Laten we mogelijkheden bedenken!	Er staat nog niets vast. Sluiten van steunkerken zal binnen de termijn van 10 jaar zeker gebeu- ren. Wel zou <u>onze</u> gemeenschap zelf kunnen besluiten in dit gebouw verder te gaan, bij voorkeur niet buiten het bisdom om. Er be- staan wel van dergelijke <i>Basisgemeenschappen</i> , maar ook die gemeenschappen hebben te kam- pen met veroudering, gebrek aan financiën en menskracht. Er zal dus gezocht moeten wor- den naar de best mogelijke oplossing.
Nu gaat het om de Samenwerkingsverbanden, maar straks kan het wel eens voor Groot-Am- sterdam gaan gelden. Hoe kun je verwachten dat gelovigen uit de hele stad naar één centraal punt komen voor de vieringen?	We moeten nu nadenken over hoe??, hoe be- reiden we ons voor? Het bestuur ziet ook wel dat er veranderingen nodig zijn, maar de ma- nier waarop het bisdom nu te werk gaat, dat stuit iedereen tegen de borst.
Onze kerk speelt nu quitte, als dit gebouw moet sluiten, waar blijft het geld dan?	Ook deze gemeenschap zal kleiner worden en minder gaan opbrengen.

Na deze vragenronde ging de heer Proost verder met de presentatie. De belangrijke vraag kwam aan de orde: Hóe komen we tot de keus voor een Centrumkerk?

Hiervoor is een lijst met criteria opgesteld, en de vijf parochies gaan die criteria toepassen op hun eigen gebouw en situatie. Het bestuur van C & F zal de vijf ingevulde overzichten van de criteria naast elkaar leggen en op basis van de ingevulde gegevens besluiten, welke kerk de beste kansen biedt om voor de toekomst te behouden. Het gaat om deze criteria:

1. **Algemeen.** Wat voor kerkgemeenschap wil Clara & Franciscus zijn?  
Kerkopbouw, missionaire kerk, interculturele kerk
2. Beschrijf uw locatie aan de hand van onderstaande criteria.
  - a. locatie als **Vierhuis**: vieringen: is er een koor, cultuur (traditioneel? beleving? taal/woord?), inbreng / positie jongeren, gezins- en familievieringen?
  - b. locatie als **Leerhuis**. Is er volwassenen catechisatie, Alpha-cursus?
  - c. locatie als **Diensthuis** (Caritas), sociale activiteiten?
  - d. brug naar de **samenleving**. Culturele activiteiten. Kennismaken met de kerk
3. **Gebouw.** Staat van onderhoud / welk onderhoud is nodig?(MJOP). Over welke faciliteiten moet een centrumkerk beschikken? Zaaltes voor bijv. de Alpha-cursus. Ook een keuken (samen eten verbind) en een eetruimte. Bereikbaarheid / parkeren?
4. **Financiën.** Balans inkomsten en uitgaven? Is budgettair neutraal haalbaar?
5. **Draaglast** vs. draagkracht vrijwilligers?
6. **Vitaliteit?** Waar staat deze locatie in 2030, kijkend naar aantal kerkgangers, vrijwilligers en financiën?

Na het aanhoren van de criteria kwamen er veel nieuwe vragen boven. Voor de duidelijkheid is in dit schema bovenstaande volgorde (zoveel mogelijk) aangehouden. De meeste vragen hadden echter een meer specifiek karakter.

Vraag parochiaan	Antwoord bestuur
<b>1 Algemeen, Clara &amp; Franciscus (geen vragen)</b>	
Er is al veel gecentraliseerd: één personeelsbeleid, overal hetzelfde administratieve systeem, er is een gebouwen-inventarisatie gemaakt.	
<b>2 a De Graankorrel als Vieringehuis</b>	
Als er in de Steunpunten géén EHC, geen gezinsvieringen meer mogen zijn, dat geeft een enorme verarming aan de gemeenschap, je raakt de gezinnen kwijt. Zorgelijk, want het gaat hier over de toekomst van de kerk als geheel, de samenhang in een gemeenschap gaat totaal verloren.	Het idee is, dat katholieke gezinnen met kinderen dun gezaaid zijn en weinig gelijkgestemden ontmoeten, in een Centrumkerk komen ze elkaar dan wél tegen. Buiten de gezinsvieringen kunnen ze naar de bijeenkomsten in de eigen steunkerk blijven gaan.
Zal hier echt geen EHC meer zijn ??? Er zijn altijd zoveel communicanten. Hoe heeft men dat geografisch gezien voor ogen, dat kinderen naar Oost gebracht worden ter voorbereiding?	Wie weet kunnen te hoge (reis)kosten voor gezinnen dan betaald worden via de caritas, daar moet aandacht voor zijn.

Vraag parochiaan	Antwoord bestuur
<b>2 b De Graankorrel als Leerhuis</b> (geen vragen, n.v.t.)	
<b>2 c De Graankorrel als Dienstenhuis (caritas)</b> (geen vragen, mov-groep?)	
<b>2 d De Graankorrel als brug naar de samenleving</b> (geen vragen, n.v.t.)	
<b>3 Gebouw</b>	
Waarom ligt het bisdom dwars? Zoals nu de PGZO een deel van DDS aan Church of Pentecost wil verkopen, houdt het bisdom dat tegen. Dat is onchristelijk!	Dat is vanuit de ervaring met DNS die nog steeds niet afgerond is, en deels een contractsituatie.
Als straks de verkoop van DNS helemaal rond is, wat gebeurt er dan met het geld dat dat oplevert? We hebben schulden aan het beheer, aan het bisdom, en dan die jaarlijkse € 15.000,-. Dat kan dan toch allemaal afgelost worden?	Het zal wel meevallen. Schulden worden afgelost, er komt één financieel beheer, waarin alle tegoeden en schulden samen komen, maar de financiële administratie blijft voorlopig op de eigen locatie. De Graankorrel staat er financieel gezien echt wel goed voor.
Wij hebben al de ervaring van het verlaten van een kerk, en veel van de kerkbezoekers daar zijn in DDS niet terug te vinden. Het heeft veel hartzeer gebracht, en het is hier in DDS echt niet veel voller geworden, we zijn veel mensen kwijt geraakt. We hebben met DNS ook gezien, dat er heel veel pastorale aandacht nodig is tijdens zo'n proces, om te voorkomen dat teveel mensen afhaken.	Ze zijn niet verloren voor de kerk, de paters zien hen terug in andere RK kerken ( <i>zegt pater Marianus!</i> ).  In de ABG is dit proces nu ook gaande, daar zijn veel bijeenkomsten vooraf. De pastores hebben geen tijd voor huisbezoeken, dat zou ook vooral via de diaconie moeten, er is veel eenzaamheid onder de mensen.
<b>4 Financiën</b>	
Hebben andere parochies reservegeld? Wij hebben geen beheerskosten, hoe zwaar weegt dat? Komt er één gezamenlijke financiële pot, moeten we voor elke euro toestemming gaan vragen? Die € 15.000,- voor onze pastores, ze zijn toch ook in andere parochies actief?	Zie ook tweede antwoord bij punt 3. We moeten niet als locaties elkaar gaan concurreren, maar juist samen de problemen het hoofd bieden.
<b>5 Draaglast / draagkracht vrijwilligers</b>	
Wij ondervinden vanuit het bisdom weinig stimulering voor een vrijwilligersbeleid.	We moeten op onze eigen kracht vertrouwen, onze talenten benutten, bv. een Alfacursus geeft mensen een impuls, zo'n cursus zou kunnen rouleren door de verschillende locaties, afhankelijk van de belangstelling ter plekke.
<b>6 Vitaliteit in de toekomst</b> (geen vragen; nu nog veel vrijwilligers)	

Vraag parochiaan	Antwoord bestuur
<b>Verdere vragen rondom de gang van zaken</b>	
Wat mag er straks in een Steunkerk nog wel?	Daar is nog geen exacte omschrijving voor, het is een proces en taken moeten uit kristalliseren.
Dus het is al beslist? Wij worden een Steunkerk?	Zo lijkt het misschien, maar er is nog niets beslist, elke locatie heeft 20% kans om Centrumkerk te worden.
Voordat de keuzes gemaakt worden moeten we meer inzicht hebben in de criteria, en hoe die door de verschillende locaties ingevuld worden. Er is meer duidelijkheid nodig, en het is niet alleen een aangelegenheid van het bestuur.	Het is goed om transparant te zijn, het is niet zo dat de meeste stemmen gelden. Er wordt naar de omschreven criteria gekeken. Bedenk, dat het voorlopig vooral gaat om het invullen van de zondagsvieringen. In de Centrumkerk elke week Eucharistie, in de andere kerken wat er haalbaar is. <b>Wat wil je perse behouden, zet dat ook op een rij.</b> En zorg dat je daar zelf oplossingen voor bedenkt.
Het zou helpen als de input van de verschillende locaties overal op tafel komt te liggen; daar wil ik sterk voor pleiten.	Die kant zal het wel op gaan, maar dan loopt het toch wel via de besturen, is de bedoeling.
Hoe concreet is het al? Is er een tijdpad?	De keuzes worden gemaakt op basis van de input uit de locaties en het Pastoraal team, door het bestuur van C&F. Het gaat stapsgewijs, het kiezen van een Centrumkerk is de eerste stap. We nemen de tijd die nodig is.

Tim Stok meent dat het te verwachten is, dat het proces soms echt wat chaotisch kan worden, dus als iemand ergens tegenaan loopt, geef dat dan door aan hem, zodat het bestuur er rekening mee kan houden in het verdere verloop. ***In geval van echte knelpunten zijn zij ook best bereid om op een volgende zondag nog eens dingen te komen toelichten.*** Het is ook de bedoeling om tot een C&F-website te komen, waar de mogelijkheid gecreëerd wordt om contact op te nemen met een centraal e-mailadres. Hierna sluit Paul Proost de bijeenkomst af, en wordt iedereen bedankt voor zijn of haar inbreng. Nu begint het werken aan een gezamenlijk toekomstperspectief.

Ria Kooistra, 2 maart 2023